Дело №5-384-2203/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

19 марта 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Волкова Л.Г., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

с участием старшего помощника прокурора г.Нягани Хайдаровой М.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Ежовой Юлии Алексеевны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки РФ, паспорт \*, работающей \* муниципального автономного учреждения дополнительного образования города Нягани «\*», зарегистрированной и проживающей по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

21 февраля 2024 года Ежова Ю.А., находясь по адресу: ХМАО-Югра, \*, являясь должностным лицом - \* муниципального автономного учреждения дополнительного образования города Нягани «\*», допустила функционирование объекта спорта - муниципального автономного учреждения дополнительного образования города Нягани «\*» расположенного по адресу: ХМАО-Югра, \*, имеющего третью категорию опасности по результатам проведенного категорирования и паспортизации объекта, с нарушением требований антитеррористической защищенности, выразившихся в отсутствии системы экстренного оповещения сотрудников и посетителей объекта спорта о потенциальной угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации. При этом, в ее действиях состав уголовно наказуемого деяния отсутствует.

Должностное лицо Ежова Ю.А., извещенная надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явилась, телефонограммой направленной в адрес суда просила рассмотреть дел об административном правонарушении в ее отсутствие.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушениях, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии должностного лица Ежовой Ю.А.

Старший помощник прокурора г.Нягани Хайдарова М.А. при рассмотрении дела об административном правонарушении поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении. Просила привлечь Ежову Ю.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав материалы дела, выслушав старшего помощника прокурора г.Нягани Хайдарову М.А., мировой судья находит вину должностного лица Ежовой Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" обеспечение безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участников и зрителей физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий отнесено к основным принципам законодательства о физической культуре и спорте.

Кроме того, согласно статьи 4 Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" целями государственной политики в интересах детей являются: содействие физическому развитию детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.2015 №202 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов спорта, и формы паспорта безопасности объектов спорта (далее – Требования).

Согласно пункта 15 Требований в целях обеспечения необходимой степени антитеррористической защищенности с учетом присвоенной категории опасности объекты спорта первой-третьей категории оборудуются инженерно-техническими средствами охраны.

Так объекты спорта, отнесенные к третьей категории опасности оборудуются системой экстренного оповещения сотрудников и посетителей объекта спорта о потенциальной угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации (подпункт «в» пункта 15 Требований).

Между тем, объект спорта – МАУ ДО г.Нягани «\*», - \*, имеющие третью категорию опасности по результатам проведенного категорирования и паспортизации объекта, системой экстренного оповещения сотрудников и посетителей объекта спорта о потенциальной угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации, не оборудован.

Кроме того, невыполнение требований к антитеррористической защищенности объекта свидетельствует о нарушении законодательства о противодействии терроризму, создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц, невозможность своевременного предупреждения и устранения последствий совершения террористического акта, противоречит охраняемым законом интересам общества и государства.

Приказом директора МАУ ДО г.Нягани «\*» от 01 декабря 2017 года №\* «О переводе работника на работу» Ежова Ю.А. переведена на должность \* МАУ ДО г.Нягани «\*».

Приказом МАУ ДО г.Нягани «\*» от 27 июня 2023 года №\* «Об организации антитеррористической безопасности в зданиях и на территории учреждения» ответственность за обеспечение антитеррористической безопасности в зданиях и на территориях учреждения в целом возложена на ведущего инженера.

Частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 данного Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Вина должностного лица Ежовой Ю.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе рассмотрения материалами дела:

- постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 05 марта 2024 года, в котором указаны время, место и обстоятельства совершенного Ежовой Ю.А. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, копия постановления вручена 05 марта 2024 года Ежовой Ю.А., что подтверждается его подписью в соответствующих графах постановления;

- трудового договора №012 от 30 декабря 2014 года заключенного между МАУ ДО г.Нягани «\*» и Ежовой Ю.А., а также дополнительным соглашением №\* об изложении трудового договора №\* от 30 декабря 2014 года в новой редакции;

- приказом о приеме работника Ежовой Ю.А. на работу в МАУ ДО г.Нягани «\*» на должность \*;

- приказом о переводе Ежовой Ю.А. на должность \*;

- приказом МАУ ДО г.Нягани «\*» от 27 июня 2023 года №\* «Об организации антитеррористической безопасности в зданиях и на территории учреждения»;

- объяснением Ежовой Ю.А. от 05 марта 2024 года, согласно которых в должности \* МАУ ДО г.Нягани «\*» состоит с 01 декабря 2017 года. Приказом МАУ ДО г.Нягани «\*» от 27 июня 2023 года №\* «Об организации антитеррористической безопасности в зданиях и на территории учреждения» на нее возложена ответственность за обеспечение антитеррористической безопасности в зданиях и на территориях учреждения в целом. Объекты спорта находящиеся в ведомственной принадлежности МАУ ДО г.Нягани «\*» - \*, относящиеся по результатам проведенного категорирования к тетей категории опасности, системой экстренного оповещения сотрудников и посетителей объекта спорта потенциальной угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации, не оборудованы. Указанное нарушение связано в отсутствием финансирования в учреждении. Вину признает;

- актами обследования на предмет инженерно-технической укрепленности, оснащенности техническими средствами охраны, системой видеонаблюдения и обеспечения физической охраной объекта МАУ ДО г.Нягани «\*» от 21 февраля 2024 года.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что вина должностного лица Ежова Ю.А. в совершении правонарушения, полностью доказана.

Действия должностного лица Ежовой Ю.А. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как нарушение [требований](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347057/#dst0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

При назначении административного наказания должностному лицу Ежовой Ю.А., мировой судья учитывает характер совершенного ею административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/9252/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/document/76817957/entry/2173), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 20.35, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо Ежову Юлию Алексеевну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, счет получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Наименование Банка: РКЦ г. Ханты-Мансийска/ УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 ОКТМО 71879000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601203019000140, идентификатор 0412365400545003842420152.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///C%3A%5CUsers%5CMusamirovaSM%5CDesktop%5C12.8%20%D1%87.1%20%D0%9C%D0%98%D0%A2%D0%A0%D0%9E%D0%A4%D0%90%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%90%20144%20%20%D0%92%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9E.doc#sub_322011), [1.3](file:///C%3A%5CUsers%5CMusamirovaSM%5CDesktop%5C12.8%20%D1%87.1%20%D0%9C%D0%98%D0%A2%D0%A0%D0%9E%D0%A4%D0%90%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%90%20144%20%20%D0%92%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9E.doc#sub_302013), [1.3-1](file:///C%3A%5CUsers%5CMusamirovaSM%5CDesktop%5C12.8%20%D1%87.1%20%D0%9C%D0%98%D0%A2%D0%A0%D0%9E%D0%A4%D0%90%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%90%20144%20%20%D0%92%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9E.doc#sub_322131) и [1.4](file:///C%3A%5CUsers%5CMusamirovaSM%5CDesktop%5C12.8%20%D1%87.1%20%D0%9C%D0%98%D0%A2%D0%A0%D0%9E%D0%A4%D0%90%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%90%20144%20%20%D0%92%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9E.doc#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C%3A%5CUsers%5CMusamirovaSM%5CDesktop%5C12.8%20%D1%87.1%20%D0%9C%D0%98%D0%A2%D0%A0%D0%9E%D0%A4%D0%90%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%90%20144%20%20%D0%92%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9E.doc#sub_315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебного участка №3 Няганского судебного района ХМАО-Югры), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///C%3A%5CUsers%5CCHURAK~1%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C19.29%20%D0%94%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%D0%92%D0%90%20418%20%D0%B3%D0%BE%D1%81.%20%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0.doc#sub_202501#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова